

КОМИТЕТ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ПО СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
МОНИТОРИНГУ

ул. Г.Камала, д. 24 а, г. Казань, 420021



ТАТАРСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
СОЦИАЛЬ-ИКТІСАДЫЙ
МОНИТОРИНГ
КОМИТЕТЫ

Г.Камал ур., 24а йорт, Казан шәһәре, 420021

Телефон/факс (843) 292- 94- 82. E-mail: ks.em@tatar.ru, сайт: <http://monitoring.tatarstan.ru>

17.10.2019 № 03-08-158

На № _____ от _____

Руководителю
Аппарата Президента
Республики Татарстан
Сафарову А.А.

Уважаемый Асгат Ахметович!

Во исполнение п.3.1. постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2022 годы»» направляем Вам информационно-аналитический материал «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан» (по результатам социологического исследования 2019 года).

Приложение: на 28 л.

Председатель

В.П.Кандилов

Файзрахманова Ф.А.
8(843) 264-72-16

Комитет Республики Татарстан
по социально-экономическому мониторингу

Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан

по результатам социологического исследования 2019 года

2019

Содержание

Введение	3
Социально-демографические характеристики участников опроса	3
ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ	
Влияние коррупции на различные сферы.....	3
Проблемы в развитии республики и муниципальных образований.....	5
Оценка уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации	6
Защищенность населения от возможного административного «произвола»	8
ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ	
Коррупционный охват населения	9
Готовность граждан дать взятку.....	11
Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции	11
Причины коррупционной сделки.....	11
Причины отказа от дачи взятки.....	12
Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки.....	13
Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции.....	14
ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ	
Коррупционность структур	15
Изменение размера взятки.....	18
Аффилированные лица.....	18
ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ.	
ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ	
Причины коррупции.....	20
Антикоррупционные мероприятия.....	20
Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах.....	23
Оценка работы органов власти.....	25
Электронные услуги.....	25
Меры по противодействию коррупции.....	26
Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях...	27

Введение

Одним из социальных явлений, представляющих угрозу как национальной безопасности государства, так и социальной стабильности в обществе является коррупция. Проявления коррупционного характера пронизывают все слои общества, являются проблемой, для решения которой необходимо всестороннее исследование. Изучение коррупции с помощью социологических исследований – общемировая практика.

Социологические исследования в Республике Татарстан по изучению коррупции проводятся с 2005 года. Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2022 годы» в Республике Татарстан в 2019 году было проведено социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан». Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность обследования населения сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил 3110 человек. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

Социально – демографические характеристики участников опроса

Среди участников опроса 53,1% – женщины, 46,9% – мужчины. По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 17,5% – в возрасте 60 лет и старше, 18,8% – 50-59 лет, 37,6% – 30-49 лет, 26,1% – 18-29 лет.

Из числа опрошенных жителей 28,9% имеют высшее образование, 31,8% – среднее профессиональное образование, 22,2% – среднее образование, 6,4% – начальное профессиональное, 10,7% – основное общее образование.

В обследовании участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, домохозяйки, работники сельского хозяйства, медицинские работники, предприниматели, работники силовых структур, руководители высшего среднего звена, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов.

ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

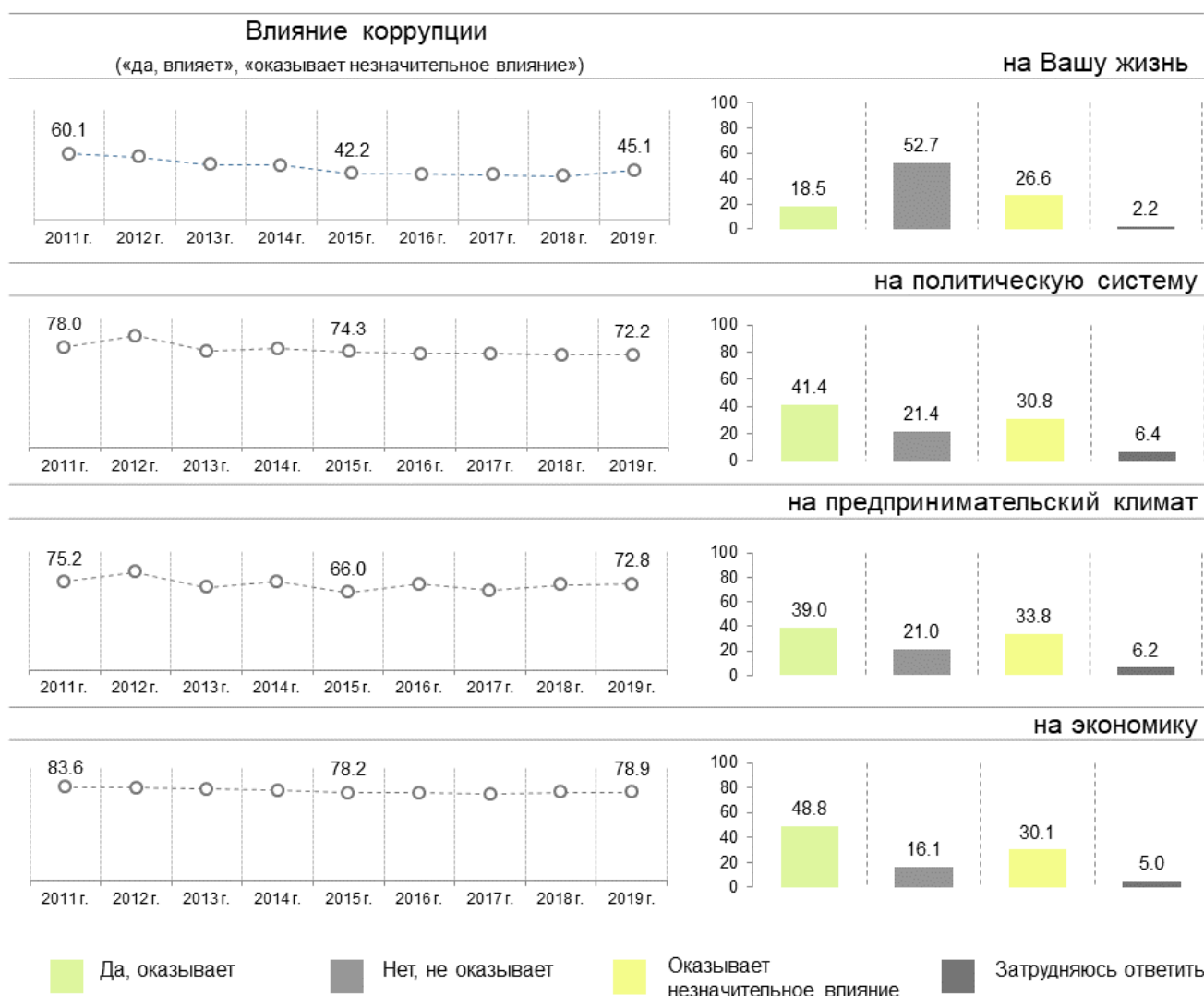
Влияние коррупции на различные сферы

Коррупционные явления, существующие в обществе, имеют различную степень проявления и воздействия. Так, по результатам социологического опроса,

проведённого в 2019 году, 78,9% респондентов считают, что коррупция влияет («да, оказывает»; «оказывает незначительное влияние») на экономику страны, 72,8% – на деятельность предпринимателей, 72,2% – на политическую систему. Влияние коррупции на себе и своей жизни ощущают 45,1% респондентов.

Несмотря на высокий уровень оценки воздействия коррупции на экономику, политику и бизнес, с 2011 года отмечается положительная динамика в сокращении доли респондентов с подобным мнением. Все меньше граждане ощущают влияние коррупции на себе и своей жизни: так если в 2011 году высказали такое мнение 60% респондентов, то в 2019 году – 45%.

Влияние коррупции на различные сферы жизни, %



Респонденты 43 муниципальных районов отметили влияние коррупции на свою жизнь различной степени («да, влияет», «оказывает незначительное действие»). Воздействие проявлений коррупции на жизнь граждан вышереспубликанского уровня отмечено в 20 муниципальных образованиях: Аксубаевском, Альметьевском, Апастовском, Арском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Кайбицком, Кукморском, Мамадышском,

Муслюмовском, Нижнекамском, Нурлатском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Спасском, Чистопольском, Ютазинском, г.Казань, г.Набережные Челны.

Среди участников опроса влияние коррупции на экономику выше среднереспубликанского значения указали респонденты 27 муниципальных образований, на политическую систему – 26 муниципальных образований, на бизнес – 25 муниципальных образований.

Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

Значимость социально-экономических проблем, существующих в нашем обществе, оценивается респондентами по-разному. В наибольшей степени жители республики обеспокоены высокими ценами на товары на рынках и в магазинах, проблемой трудоустройства и низким уровнем заработной платы.

Каждого четвертого респондента беспокоит плохое качество дорог и мостов в своем муниципальном образовании и ухудшение экологической обстановки, каждый пятый респондент акцентирует внимание на проблеме отсутствия парковок для личных автомобилей. Развитие сельского хозяйства и связанная с ней деятельность среди перечня проблем занимают седьмое место, на нее указали 18,5% респондентов. К актуальной проблеме своего муниципального образования 15,3% респондентов отнесли плохую работу общественного транспорта, 13,2% – проблемы в сфере ЖКХ. На десятом месте среди существующих проблем находится нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов.

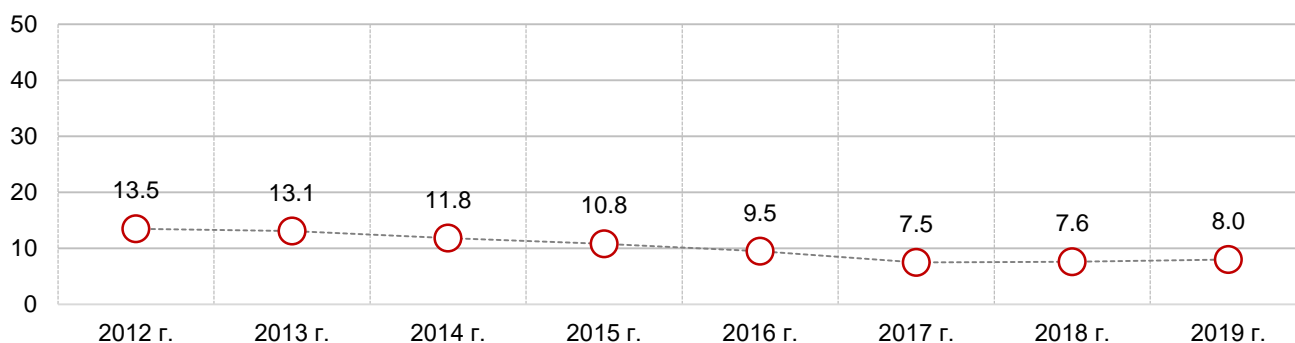
Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан, %

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Высокие цены на товары на рынках и в магазинах	61,3	61,8	52,6	51,9	58,4
Проблема трудоустройства	37,9	45,1	43,7	45,8	47,7
Низкий уровень заработной платы, задержки ее выплаты	30,9	33,3	35,4	33,3	34,0
Плохое качество дорог и мостов	33,5	42,2	35,6	32,0	26,2
Ухудшение экологической обстановки (загрязнение воды, воздуха, проблемы с вывозом мусора, отходов производства)	20,4	22,5	19,8	20,8	24,5
Отсутствие парковок для личных автомобилей	18,6	18,4	17,4	19,0	20,1
Проблемы в сельском хозяйстве	22,2	20,5	18,8	18,2	18,5
Плохая работа общественного транспорта	13,1	13,6	15,2	16,4	15,3
Проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (электро-и теплоснабжение, питьевая вода, текущий ремонт)	16,4	17,4	14,6	14,4	13,2
Нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов	13,3	12,0	15,1	13,4	12,7
Проблемы в благоустройстве территорий муниципальных образований (улично-дорожной сети, мест общественного пользования, объектов озеленения)	-	-	11,9	11,3	10,6
Взяточничество, грубость со стороны чиновников местных органов власти	10,8	9,5	7,5	7,6	8,0

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Нехватка или плохое состояние школ/детских садов	8,9	7,1	7,2	6,1	7,5
Качество школьного образования в районе	5,7	7,1	8,1	7,6	6,8
Высокий уровень преступности	7,6	7,0	5,6	5,3	5,1
Низкое качество предоставляемых услуг связи (почта, телефон, Интернет)	3,4	4,9	4,9	4,8	5,0
Закрытие библиотек, клубов, домов культуры и пр.	2,1	2,1	1,5	1,7	1,9

Среди предложенного перечня участникам опроса основных проблем в муниципальных образованиях проблема коррупции занимает 12 место, на нее указали 8% респондентов. Максимальный уровень значимости проблемы был зафиксирован в 2012 году, минимальный – в 2017 году.

Доля респондентов, отметивших проблему коррупции в рейтинге основных проблем, %

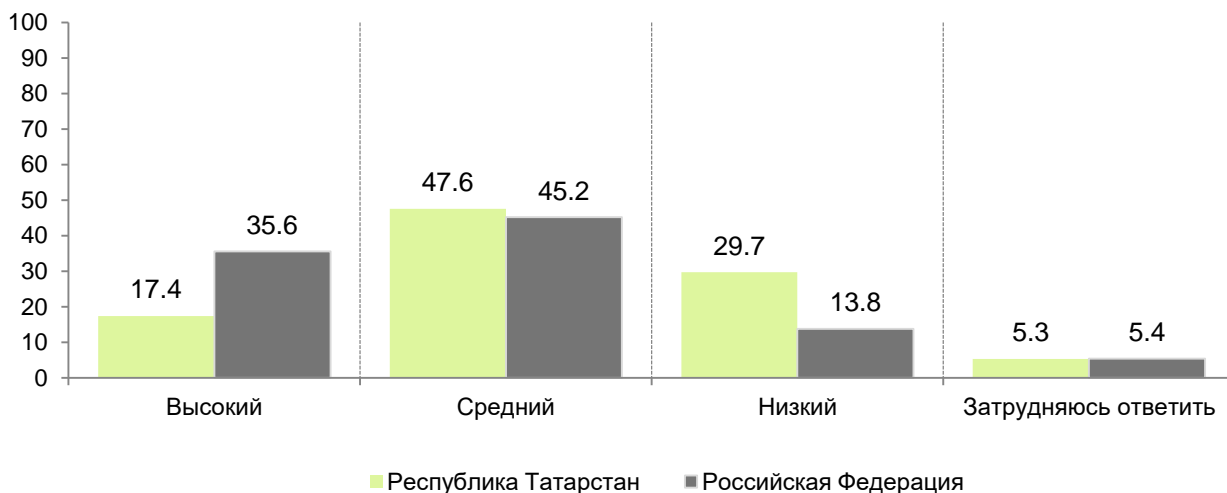


В 2019 году по результатам опроса жители 23 муниципальных образований указали на присутствие проблемы коррупции в районе. В Аксубаевском, Актанышском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Кукморском, Нижнекамском, Рыбно-Слободском, Сабинском, Черемшанском районах и городских округах Казань и Набережные Челны доля респондентов, указавших на данную проблему, выше среднереспубликанского значения.

В 13 муниципальных образованиях отмечается увеличение доли респондентов, указавших на данную проблему в 2019 году относительно результатов опроса 2018 года.

Оценка уровня коррупции в Российской Федерации и Республике Татарстан

По итогам опроса жители республики оценивают уровень коррупции в целом по стране и в регионе, как средний (в Российской Федерации – 45,2%, в Республике Татарстан – 47,6%). Оценку «высокий уровень», описывая ситуацию в Российской Федерации, использовали 35,6% респондентов, применительно к Республике Татарстан аналогичную оценку дали в два раза меньше респондентов.

Оценка уровня коррупции в 2019 г., %

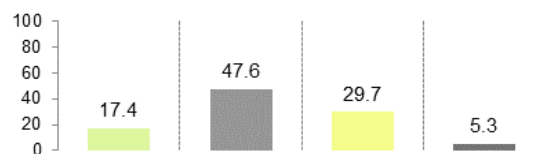
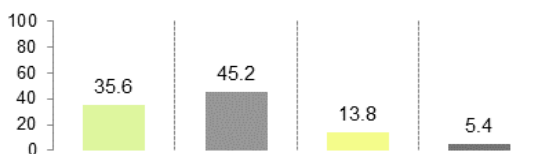
В период с 2017 года мнение участников опроса об уровне коррупции в целом по стране и в республике практически не менялось: каждый второй респондент оценивает уровень коррупции, как средний. Вместе с тем отмечаются незначительные изменения в части оценки крайних мнений: сокращение числа респондентов, по мнению которых уровень коррупции «низкий» и рост числа респондентов, указавших на «высокий» уровень.

Оценка уровня коррупции в 2017-2019 гг., %

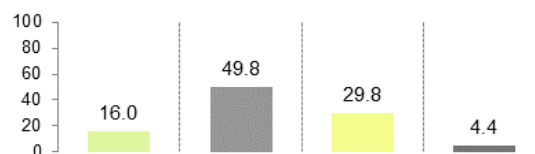
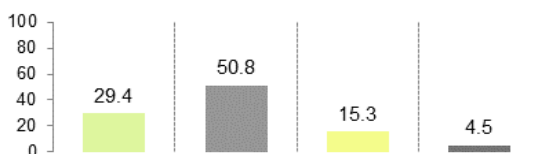
Российская Федерация

Республика Татарстан

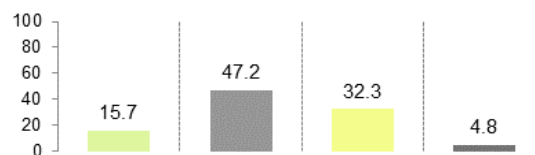
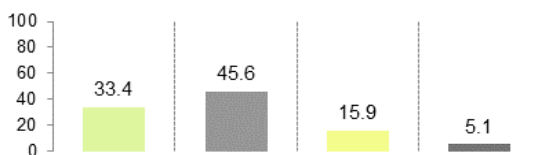
2019 г.



2018 г.



2017 г.

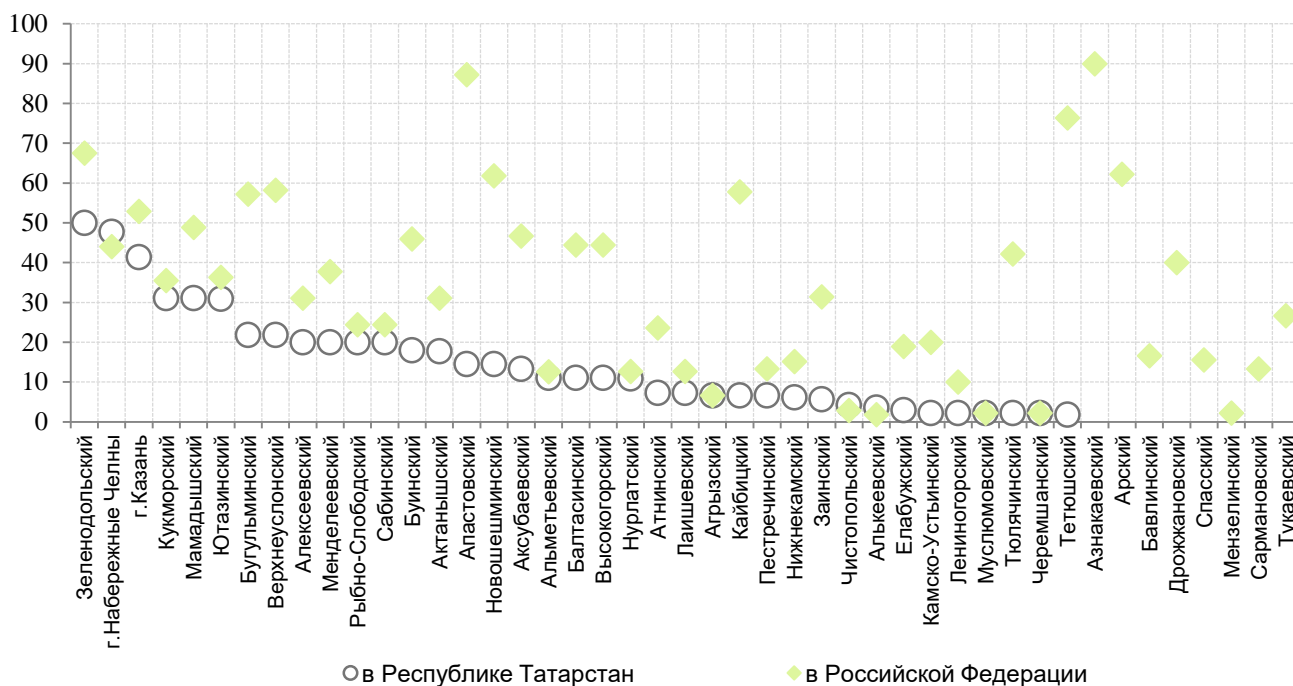


■ Высокий

■ Средний

■ Низкий

■ Затрудняюсь ответить

Доля респондентов, указавших на «высокий» уровень коррупции в Республике Татарстан и в Российской Федерации в 2019 г., %

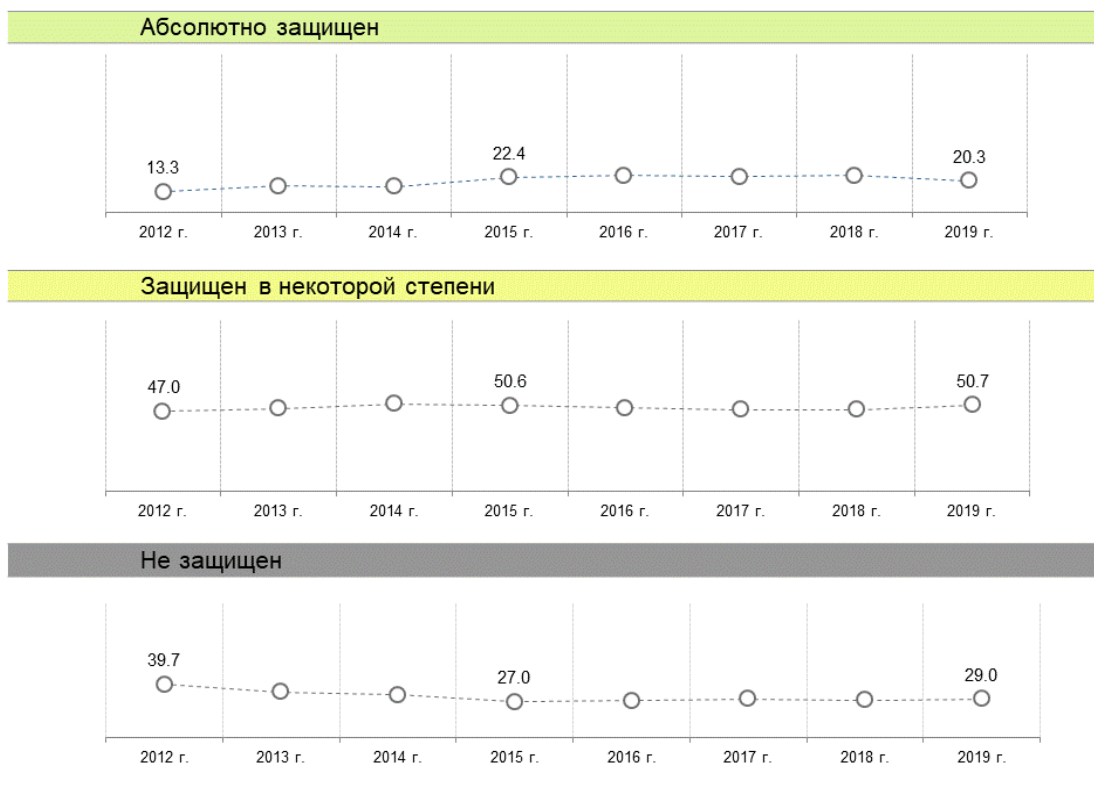
Респонденты различных муниципальных образований уровень коррупции в Республике Татарстан оценивают неодинаково. Так, мнение о «высоком» уровне коррупции в Республике Татарстан высказали более 30% опрошенных жителей Зеленодольского, Кукморского, Мамадышский, Ютазинского районов и городских округов Казань и Набережные Челны. Не считают «высоким» уровень коррупции в республике жители 8 муниципальных районов: Азнакаевского, Арского, Бавлинского, Дрожжановского, Спасского, Мензелинского, Сармановского, Тукаевского.

Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»

Оценивая степень своей защищенности от административного давления, каждый второй респондент, высказался, как «защищен в некоторой степени», каждый пятый респондент – «абсолютно защищен».

Негативно высказались 29% респондентов, указавших, что ощущают себя не защищенными от «своевластия чиновников» (в 2018 году – 28,3%).

С 2012 года наблюдаются позитивные изменения во мнении респондентов о степени защищенности от административного произвола чиновников: увеличение доли респондентов, оценивающих себя «абсолютно защищенными» (в 2012 году – 13,3% респондентов, в 2019 году – 20,3% респондентов), сокращение удельного веса опрошенных, указывающих на свою незащищенность от действий чиновников (в 2012 году – 40% респондентов, в 2019 году – 29% респондентов).

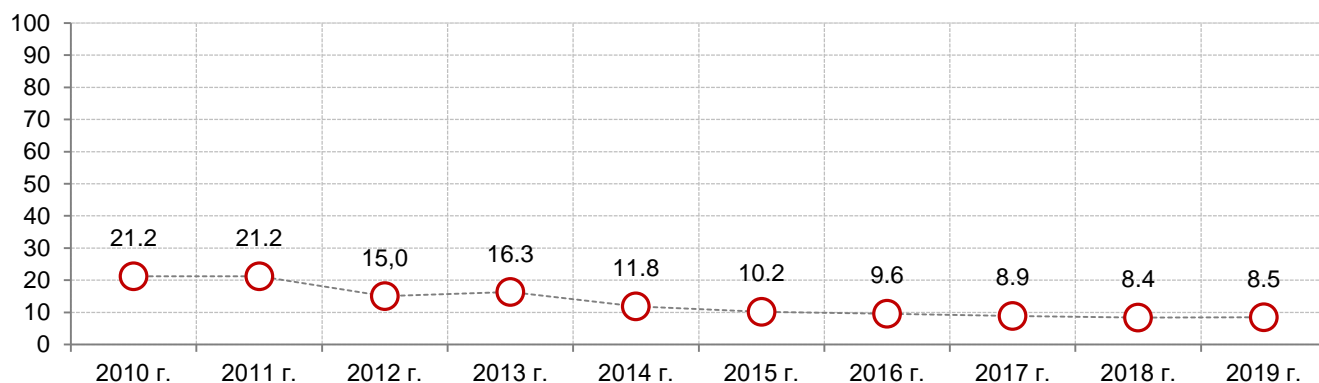
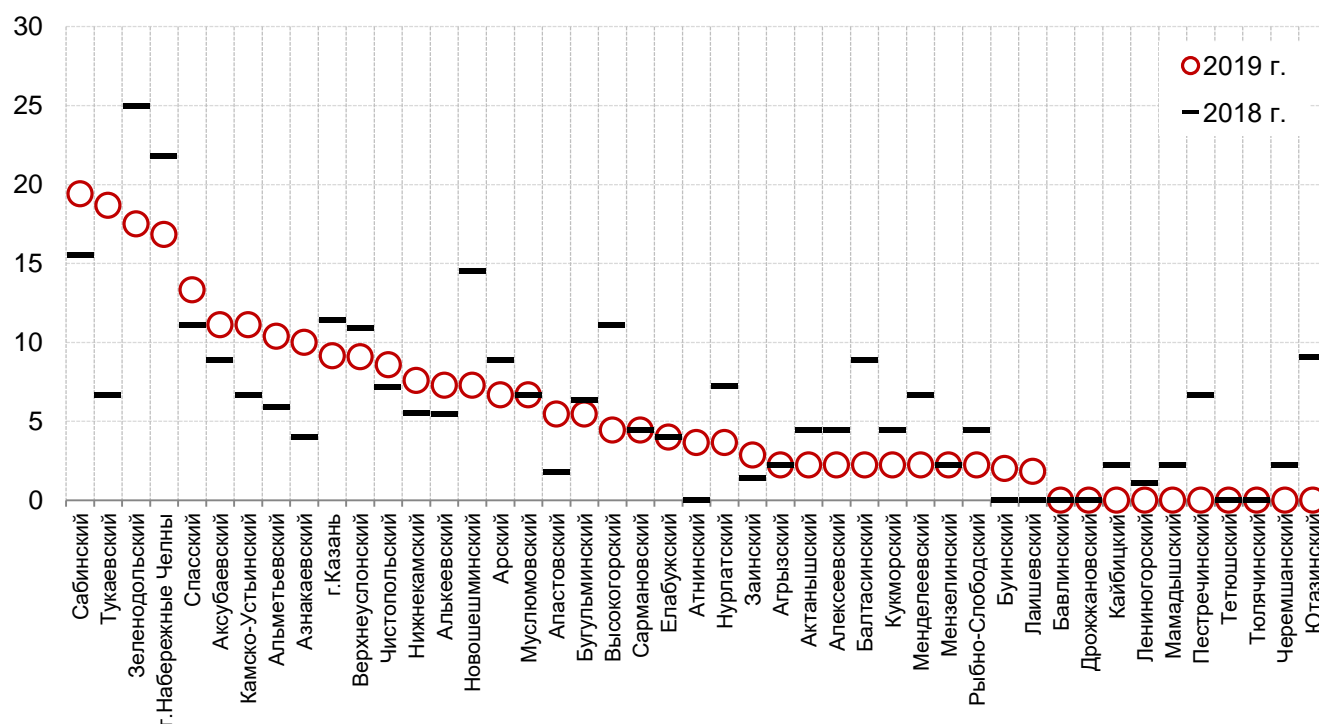
«Как Вы оцениваете степень защищенности себя и своих близких от возможного «административного произвола чиновников»?», %

На незащищенность свою и своих близких от административного произвола указали респонденты из 38 муниципальных образований республики. Наибольшее число участников опроса с подобным мнением (более 50%) проживают в Аксубаевском, Апастовском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Кайбицком, Лаишевском, Мамадышском муниципальных районах. Среди респондентов Арского, Бавлинского, Буинского, Дрожжановского, Мензелинского, Сармановского, Чистопольского муниципальных образований мнение о незащищенности от произвола чиновников не встречается.

ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ

Коррупционный охват населения

По результатам исследования 2019 года доля респондентов, которые хотя бы раз в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, составила 8,5% или каждый двенадцатый респондент.

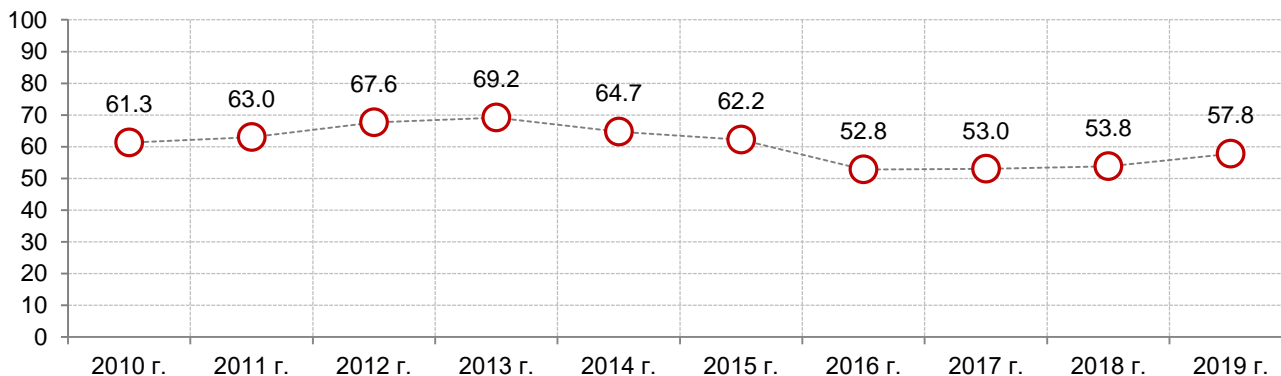
Коррупционный охват, 2010-2019 гг., %**Доля граждан, попавших в коррупционную ситуацию в 2018-2019 гг., %**

В 2019 году частота попадания в коррупционную ситуацию респондентов Азнакаевского, Аксубаевского, Алькеевского, Альметьевского, Апастовского, Атнинского, Буинского, Зайнского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Нижнекамского, Сабинского, Спасского, Тукаевского, Чистопольского муниципальных образований увеличилась по сравнению с предыдущим годом. Реже сталкивались в отчетном году с коррупционными ситуациями респонденты 21 муниципального образования (Актанышского, Алексеевского, Арского, Балтасинского, Бугульминского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Зеленодольского, Кайбицкого, Кукморского, Лениногорского, Мамадышского, Менделеевского, Новошешминского, Нурлатского, Пестречинского, Рыбно-Слободского, Черемшанского, Ютазинского, г. Казань, г. Набережные Челны).

Готовность граждан дать взятку

Низкая гражданская активность проявляется в готовности граждан дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию. В 2019 году 57,8% респондентов, из числа попавших в коррупционную ситуацию, вступили в коррупционную сделку и стали ее участниками, что на 4 процентных пункта выше, чем в 2018 году.

Готовность граждан дать взятку, 2010-2019 гг., %



Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

Средняя интенсивность бытовой коррупции (среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя») составила в 2019 году 1,5 раза. По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции составил около 45 тыс. рублей.**

Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции



Причины коррупционной сделки

Почему граждане, оказавшись в коррупционной ситуации, становятся ее участниками?

Каждый третий респондент признался, что вступил в коррупционную сделку из-за отсутствия времени или возможности для решения проблемы законным путем. Для 27,8% респондентов мотивацией к действиям являлось «желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица». Четверть респондентов из числа вступивших в коррупционную ситуацию объясняют свои действия общепринятой практикой, т.е. «потому что все дают, так принято», 12,7% респондентов – устали от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку).

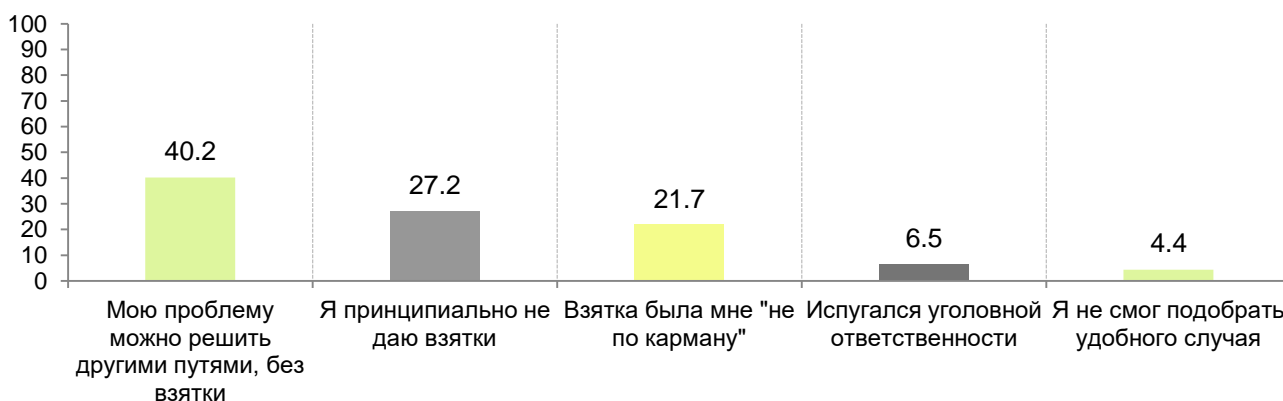
Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу в 2019 г., %



Причины отказа от дачи взятки

Среди респондентов, столкнувшихся с коррупционной ситуацией и отказавшихся стать ее участниками, 40,2% имели возможность решить свою проблему другим путем, без взятки. Гражданскую позицию, в данном вопросе мотивированную, как «я принципиально не даю взятки» высказали 27,2% респондентов. Различного рода ограничительные факторы препятствовали респондентам стать участником коррупционной ситуации: для 21,7% респондентов взятка была «не по карману», 6,5% – испугались уголовной ответственности, 4,4% – не смогли подобрать удобного случая.

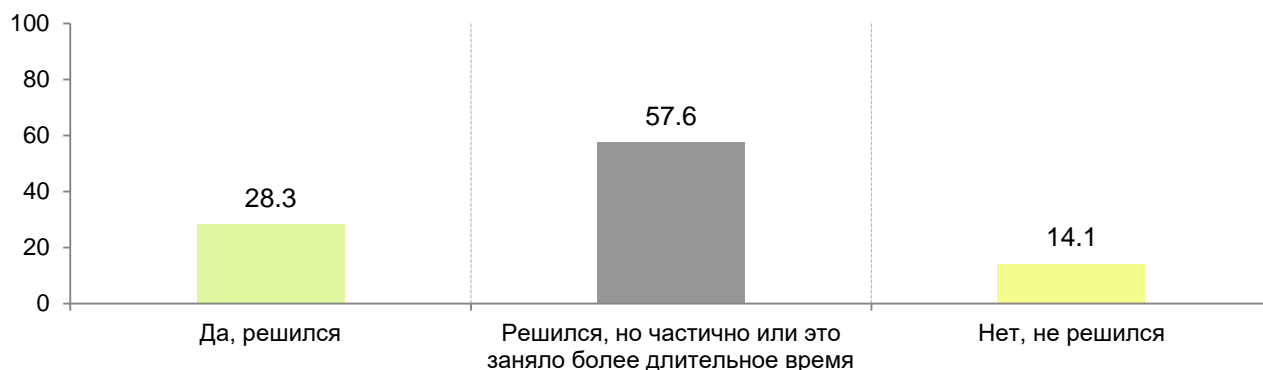
Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу в 2019 г., %



Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки

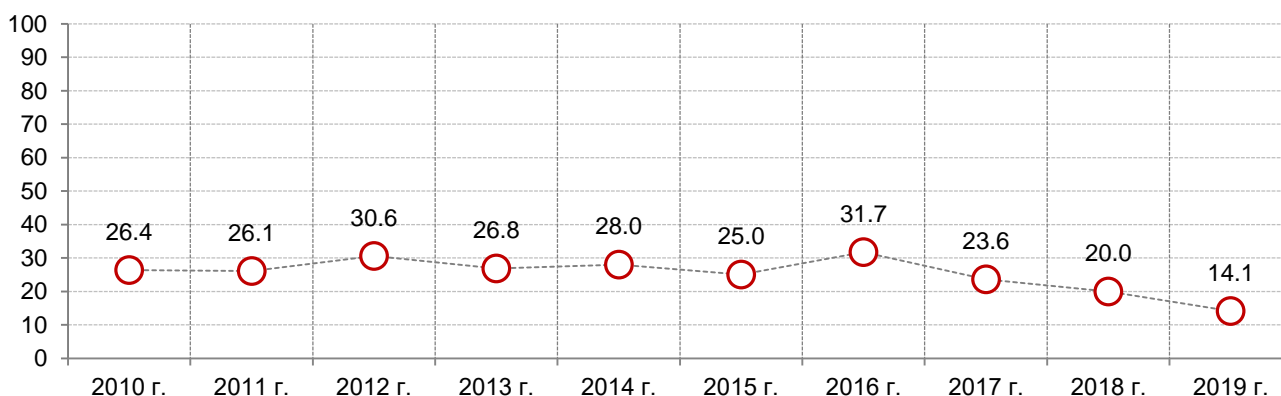
Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавшихся дать взятку, положительный исход в решении проблемы имели 85,9% респондентов. Из них у двух третьих участников опроса проблема была решена частично или на решение понадобилось больше времени. После отказа от дачи взятки 14,1% респондентов признались, что вопрос не решился.

Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки в 2019 г., %



По результатам опроса 2019 года среди участников опроса, не вступивших в коррупционную ситуацию, вопрос не решился у 14,1% респондентов, что почти в два раза ниже значений 2010 года. Наибольшее число респондентов, указавших на нерешенность вопроса после отказа дать взятку было зафиксировано в 2016 году, в последующие годы отмечается сокращение числа респондентов с подобным мнением.

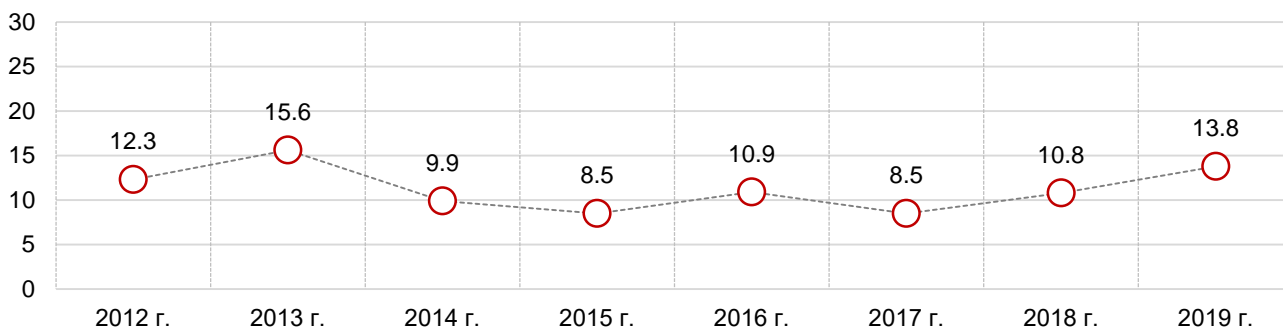
Удельный вес респондентов, у которых вопрос после отказа от дачи взятки не решился, 2010-2019 гг., %



Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции?

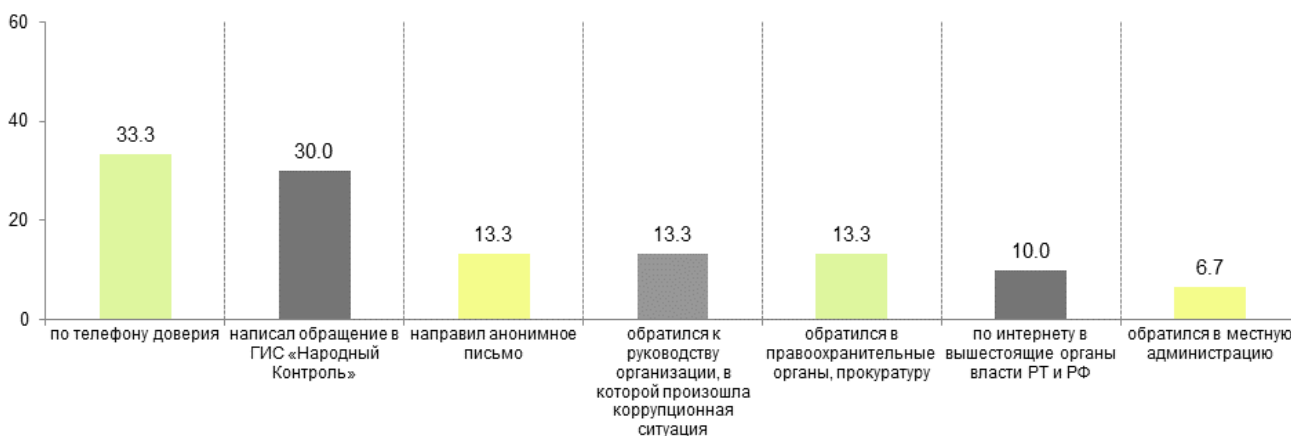
В 2019 году по результатам опроса 13,8% респондентов уведомили о факте коррупции, попав в коррупционную ситуацию.

Доля респондентов, сообщивших о факте коррупции, оказавшись в коррупционной ситуации, %



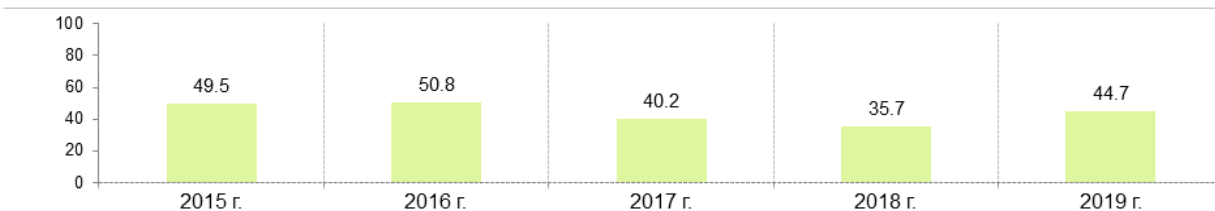
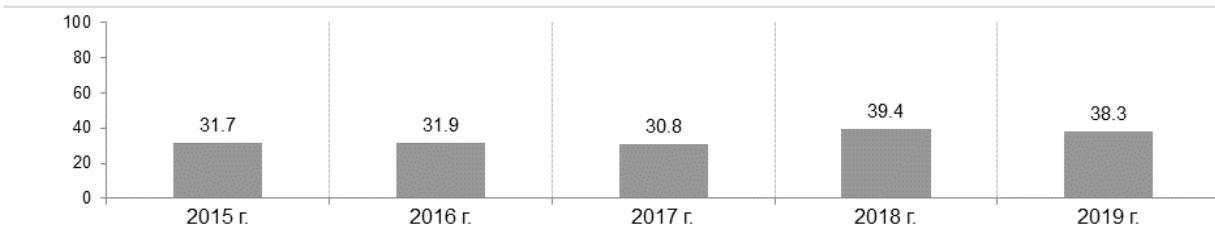
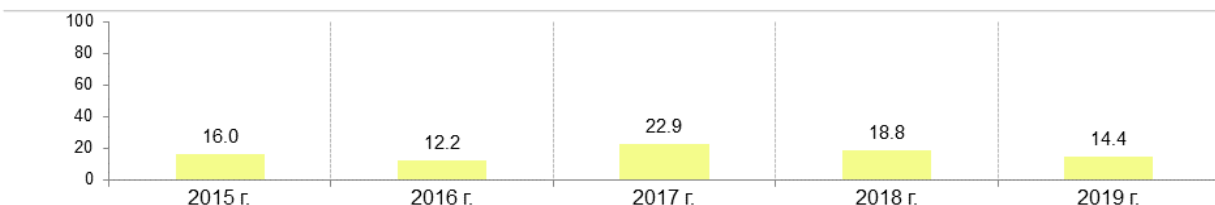
Из них каждый третий случай обращения был зафиксирован с помощью телефона доверия и в системе «Народный контроль». Направили анонимное письмо, обратились к руководству организации, в которой произошла коррупционная ситуация, и в правоохранительные структуры по 13,3% респондентов. Обращение в администрацию района среди различных способов сообщить о факте коррупции использовалось реже всего.

Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции в 2019 г., %



Среди участников опроса подавляющее большинство (86,2%), оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщали об этом.

Из них поступили таким образом, потому что, не считают это необходимым, 44,7% респондентов. Промолчали о факте коррупции 38,3% респондентов, по мнению которых подобные действия бесполезны, меры не будут приняты. Не сообщили о факте вымогательства из-за страха за себя и своих близких 14,4% респондентов. Удельный вес респондентов с аналогичным мнением с 2018 года сокращается.

Причины, по которым граждане не сообщают о факте коррупции, %**Не считаю необходимым****Считаю это бесполезным, меры не будут приняты****Опасно для меня и для моих близких**

Респонденты лишь из девяти муниципальных образований, признавшиеся, что попали в коррупционную ситуацию, сообщили о факте коррупции в органы власти или иные структуры (Альметьевском, Арском, Зеленодольском Нижнекамском, Нурлатском, Сармановском, Чистопольском муниципальных образованиях и городских округах Казань и Набережные Челны).

ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ**Корруптированность структур**

Формирование мнения о коррупптированности сотрудников различных организаций происходит из личного коррупционного опыта, опыта близких и родственников, под влиянием информации о коррупционных ситуациях в СМИ. К факторам, воздействующим на формирования мнения, необходимо отнести частоту обращения к тем или иным профессиям и понятие долгой коррупционной памяти.

По результатам опроса жители республики чаще всего к коррупптированным профессиям относят сотрудников ГИБДД (50,2%) и врачей, медицинских работников (49,2%). На третьем месте по коррупптированности профессий находятся преподаватели вузов, которое сформировано мнением 40% респондентов. Менее трети опрошенных отмечают коррупптированность сотрудников

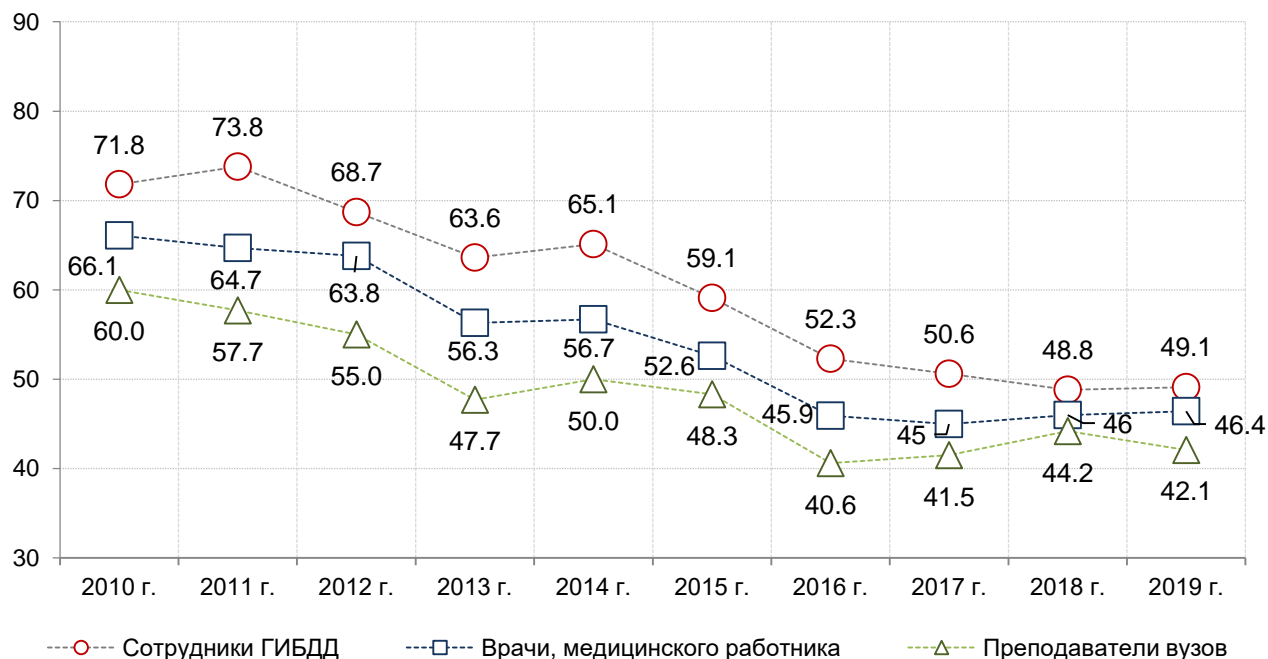
военкоматов, каждый четвертый – представителей полиции, каждый пятый – директоров предприятий.

Динамика изменения мнения населения о коррумпированности различных профессий
(распределение по частоте встречающегося мнения респондентов), %

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Сотрудники ГИБДД	59,1	52,3	50,6	48,8	49,1
Врачи, медицинские работники	52,6	45,9	45	46,0	46,4
Преподаватели вузов	48,3	40,6	41,5	44,2	42,1
Сотрудники военкоматов	31,4	27,0	26,7	25,0	27,7
Сотрудники органов внутренних дел (полиция)	18,8	17,8	20,7	19,0	22,5
Директора (руководители) предприятия	15,1	21,0	19,7	20,8	19,1
Сотрудники учреждений исполнения наказания (СИЗО, колонии)	9,7	10,8	10,4	11,0	11,5
Работники прокуратуры	10,9	13,3	11,8	12,2	11,4
Чиновники республиканских министерств и ведомств	7,8	9,1	10,3	9,8	10,8
Судьи районных (городских) судов	-	8,7	11	9,3	10,5
Сотрудники Госпожарного надзора	10,3	9,4	9,8	13,2	10,1
Чиновники местной администрации	6,7	8,8	9,2	9,7	10,0
Сотрудники Роспотребнадзора	6,1	8,7	9,3	8,6	9,7
Чиновники, выдающие разрешение на индивидуальное строительство	7,8	8,9	8,1	8,6	9,4
Сотрудники таможенных органов	9,6	11,1	9,8	8,0	9,2
Учителя школ, директора школ	10,0	8,5	9,5	8,9	8,9
Чиновники, предоставляющие участки под коммерческую деятельность	7,6	7,5	8,4	8,5	8,9
Чиновники, выдающие разрешение под коммерческое строительство жилых домов	8,0	7,4	7,9	9,2	8,6
Руководители детских дошкольных учреждений	12,9	8	8,2	7,4	6,5
Сотрудники налоговой службы	4,1	4,9	4,8	4,4	6,2
Работники учреждений, оказывающих ритуальные услуги	2,5	4,2	3,7	4,8	6,1
Сотрудники палат земельных и имущественных отношений районных исполкомов	6,8	7,0	6,5	6,3	6,1
Сотрудники паспортно-визовых служб	6,4	7,9	6,2	5,6	6,1
Мировые судьи	-	4,9	5,3	4,2	4,9
Работники БТИ	4,6	6,7	5,9	5,3	4,8
Сотрудники службы судебных приставов	5,7	5,5	6,6	5,5	4,7
Судьи Верховного суда	-	3,2	4,7	3,9	4,5
Сотрудники регистрационной палаты	4	6,2	5,2	4,6	4,0
Работники управлений сельского хозяйства	2,6	3,3	2,4	2,5	4,0
Сотрудники пенсионного фонда	3,5	2,7	2,9	2,5	2,9
Судьи Арбитражного суда	-	2,0	2,6	2,7	2,8
Сотрудники учреждений ЗАГС	1,6	2,4	1,7	1,6	0,8

Динамика изменения мнения граждан за 10 лет о коррумпированности сотрудников ГИБДД, медицинских сотрудников и преподавателей вузов представлена ниже.

Коррумпированность сотрудников ГИБДД, медицинских работников, преподавателей вузов в 2010-2019 гг., %



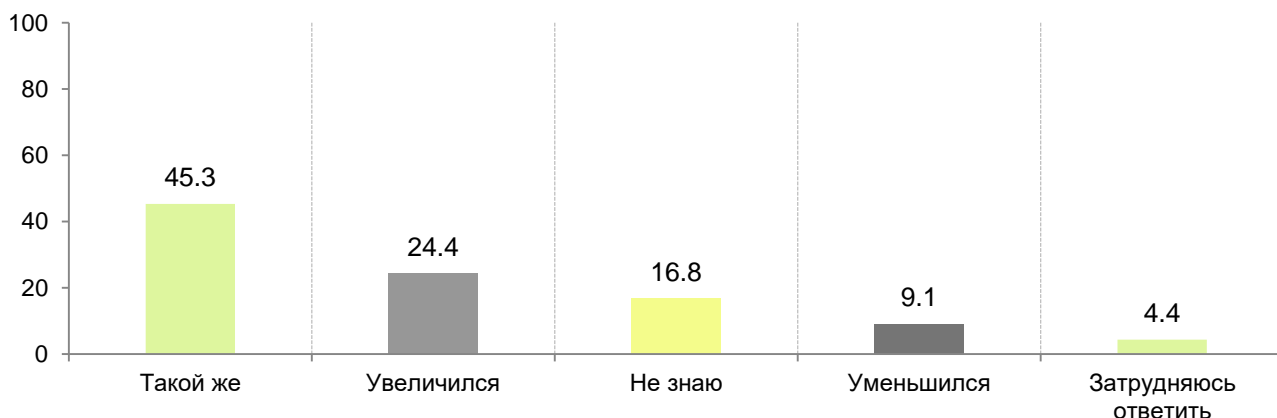
Мнение населения муниципальных образований о коррумпированности структур

Представители структур	Муниципальные образования
Сотрудники ГИБДД (указали более 70% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Чистопольский, Апастовский, Бугульминский, Нурлатский, Алексеевский, Лаишевский, Кукморский
Медицинские работники (указали более 70% опрошенных граждан)	Апастовский, Азнакаевский, Балтасинский, Тукаевский, Нурлатский, Зеленодольский, Атнинский, Пестречинский, Лаишевский, Арский, Новошешминский
Преподаватели вузов (указали более 60% опрошенных граждан)	Апастовский, Аксубаевский, Азнакаевский, Атнинский, Балтасинский, Камско-Устьинский, Муслюмовский, Тюлячинский, Кайбицкий, Мамадышский, Верхнеуслонский, Тукаевский
Сотрудники военкоматов (указали более 50% опрошенных граждан)	Алексеевский, Бугульминский, Азнакаевский, Арский, Камско-Устьинский, Тукаевский, Атнинский, Верхнеуслонский
Сотрудники органов внутренних дел (указали более 40% опрошенных граждан)	Чистопольский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Атнинский, Нурлатский, Кукморский
Директора (руководители) предприятий (указали более 40% опрошенных граждан)	Бугульминский, Актанышский, Менделеевский, Тюлячинский, Аксубаевский, Заинский

Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2019 году, по мнению 45,3% жителей республики, не изменился. Каждый четвертый участник опроса считает, что размер нелегальных выплат увеличился, каждый одиннадцатый – уменьшился.

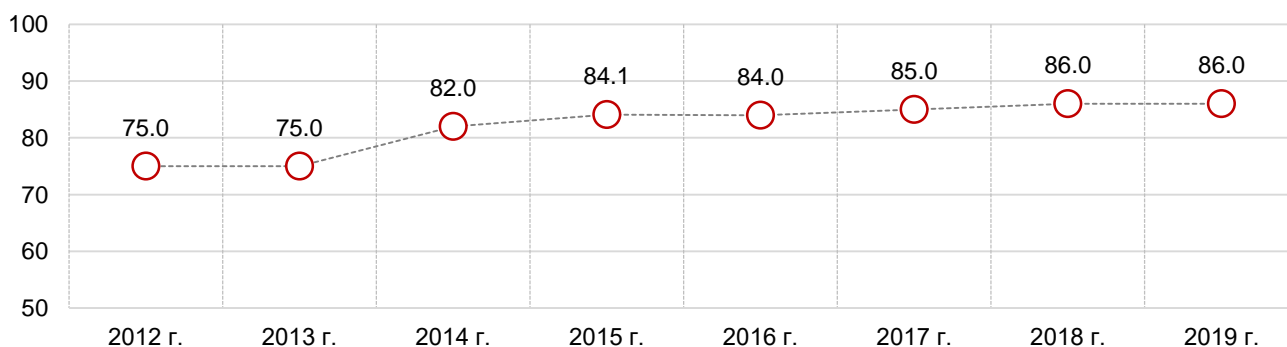
Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился в 2019 г., %



Аффилированные лица

Случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений), основной части респондентов не известны. Удельный вес респондентов, которым незнакомы такие случаи, сохраняется практически неизменным последние три года.

Доля респондентов, которым не известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц, %



Отметили свою осведомленность о злоупотреблении должностным положением с участием аффилированных лиц 14% респондентов. Среди них, респондентам чаще подобные случаи встречались при назначении на руководящие

должности. Каждый третий осведомленный респондент отметил аффилированность органов власти различного уровня и системы здравоохранения.

Сферы деятельности, где наблюдаются злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц, %

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Назначение на руководящие должности	25,8	30,2	35,8	29,4	40,1
Органы власти (муниципальные, городские, республиканские)	26,9	20,9	31,9	32,6	31,7
Здравоохранение	30,5	27,7	29,3	36,6	29,2
Образование	25,2	21,5	27,4	29,4	23,5
Строительство	16,4	17,8	16,4	17,5	17,2
Правоохранительные органы	16,6	17,6	16,4	16,1	14,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	18,1	13,4	13,2	15,2	11,8
Выделение земельных участков	12,0	13,0	11,2	12,2	9,5
Распределение путевок в дома отдыха	6,7	9,7	9,5	10,1	7,5
Промышленное производство	7,4	3,5	8	9,0	7,0
Размещение муниципального заказа	6,5	8,7	6,7	9,4	7,0
Сельское хозяйство	6,9	8,3	5,6	7,1	6,6
Размещение государственного заказа	4,2	8,1	6,7	6,7	6,1
Налоговая служба	4,2	4,6	5,6	5,1	4,3
Распределение субсидий	4,8	6,4	4,3	6,2	3,4
Таможня	3,8	2,7	1,9	2,8	2,5
Распределение социальных льгот	2,9	4,3	4,3	6,2	1,6

Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан

Сферы деятельности	Муниципальные образования
Назначение на руководящие должности (отметили более 50% респондентов)	Азнакаевский, Буинский, Лениногорский, Нурлатский, Ютазинский Рыбно-Слободский, Бугульминский, Менделеевский, Зеленодольский, Нижнекамский
Органы власти (отметили свыше 50% респондентов)	Буинский, Рыбно-Слободский, Балтасинский, Актанышский, г.Набережные Челны, Зеленодольский
Здравоохранение (отметили свыше 40% респондентов)	Нурлатский, Пестречинский, Сармановский, Балтасинский, Кукморский, Алькеевский, г.Набережные Челны, Рыбно-Слободский
Образование (отметили свыше 40% респондентов)	Муслюмовский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Бугульминский, Высокогорский, Пестречинский, Новошешминский, Кукморский
Строительство (отметили свыше 20% респондентов)	Чистопольский, Кукморский, Рыбно-Слободский, Заинский, Алькеевский, Черемшанский, Новошешминский, г.Казань
Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)	Рыбно-Слободский, Высокогорский, Камско-Устьинский, Нижнекамский, Бугульминский, Балтасинский, Новошешминский, г.Казань, г.Набережные Челны

ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

Причины коррупции

Среди причин, объясняющих существование коррупции в нашем обществе, граждане в первую очередь отмечают недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами. Треть респондентов видят причину коррупции в неадекватности наказания за факты коррупции, с каждым годом подобное мнение становится устойчивее.

Каждый третий участник опроса считает, что существование коррупции обуславливает низкая заработная плата работников бюджетной сферы и возможность принятия единоличного решения должностными лицами. Низкий уровень правовой культуры и нестабильная экономическая ситуация, по мнению 23% респондентов, влияют на распространение коррупционных явлений в нашей жизни. Источником коррупции являются национальные традиции, менталитет, так считает каждый пятый респондент.

Причины коррупции, %

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами	41,0	38,8	35,5	42,2	38,2
Неадекватность наказания за факты коррупции	29,6	27,8	29,9	32,6	33,1
Низкая заработная плата работников бюджетной сферы	28,3	29,3	28,3	22,8	31,1
Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений	35,3	32,7	25,9	29,1	29,4
Низкий уровень правовой культуры у населения	25,6	25,7	26,6	22,9	23,8
Нестабильная экономическая ситуация	25,7	24,3	24,2	23,1	23,4
Национальные традиции, менталитет	19,9	20,3	21,6	20,7	21,3
Несовершенство судебной системы	18,3	16,3	19,1	19,1	18,1
Отсутствие общественного контроля	12,9	13,8	14,7	14,9	14,9
Неразвитость гражданского общества	13,2	13,3	15,1	14,0	9,8

Антикоррупционные мероприятия

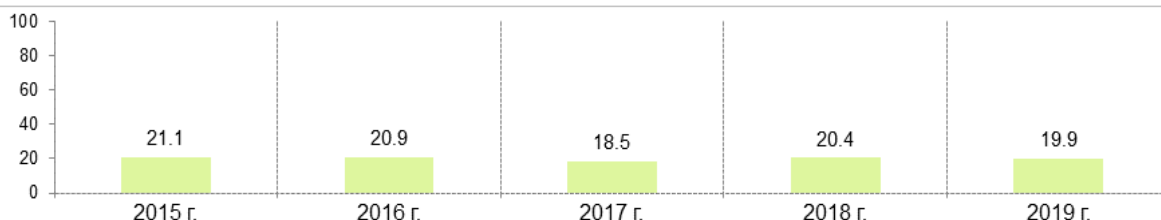
Формирование антикоррупционного поведения гражданина невозможно без проведения антикоррупционных мероприятий, направленных на популяризацию антикоррупционных стандартов поведения, образования и воспитания.

Ситуация в части информированности граждан основными мерами по противодействию коррупции за ряд лет не претерпела существенных изменений. Преимущественно респонденты «немного знают об антикоррупционных мерах», так ответили 60% участников опроса. Среди оставшихся респондентов мнения

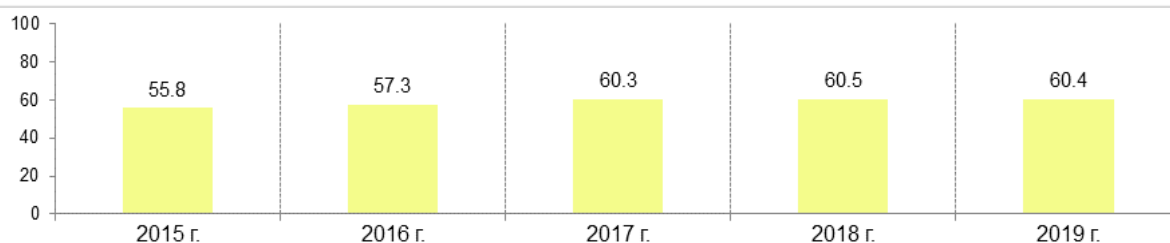
разделились практически поровну на тех, кто «хорошо знаком» с антикоррупционными мерами и тех, кто «не имеет никакой информации».

«Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?», %

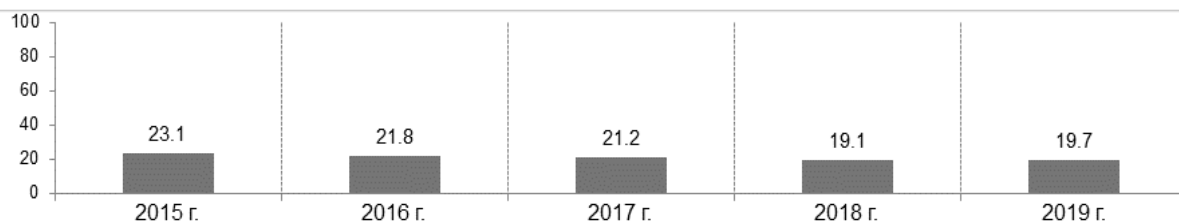
Да, я хорошо с ними знаком



Я немного знаю об антикоррупционных мерах



Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах



В числе наиболее известных жителям республики антикоррупционных мероприятий, осуществляемых органами власти, неизменно остаются «снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции», «антикоррупционная пропаганда в СМИ», «судебные дела против коррупционеров». Наименее известными мероприятиями, проводимыми в республике в рамках противодействия коррупции, являются создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами.

«О каких действиях со стороны властей Республики Татарстан, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?», %

	2018 г.	2019 г.
Снятие с должности, увольнение должностного лица, уличенного в коррупции	64,3	63,6
Антикоррупционная пропаганда в СМИ	53,6	51,8
Судебные дела против взяточников и коррупционеров	51,5	50,6

	2018 г.	2019 г.
Принятие законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией	22,5	27,8
Контроль за доходами и расходами чиновников	25,6	26,2
Учреждение специального органа, нацеленного на противодействие коррупции	11,6	12,8
Публичные заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан	9,2	10,6
Создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами	4,3	4,1
Ничего не знаю	0,4	0,1

Антикоррупционные мероприятия и их эффективность оцениваются жителями Республики Татарстана по-разному. Каждый второй (53,5%) респондент считает, что антикоррупционные меры, принимаемые государством, способны лишь частично снизить уровень коррупции. Уверенны в положительном эффекте подобных мероприятий 22,4% респондента. Остальная часть опрошенных считает (19,8%), что снизить подобными мероприятиями уровень коррупции невозможно.

Формирование и распространение антикоррупционного мировоззрения – это важнейшее звено в борьбе с коррупцией. Большая работа в этом направлении проводится на муниципальном уровне.

Из различного рода антикоррупционных мероприятий, чаще всего жители сталкиваются с выходом тематических публикаций (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (67,9%). Плакаты, буклеты с антикоррупционной информацией в общественных местах видели 28,5% респондентов, баннеры на портале, на сайте – 20,8%. Удельный вес респондентов, которым знакомы просветительская работа с учениками и родителями в школах и детских садах, растет также, как и проведение антикоррупционных акций.

«О каких мерах, предпринимаемых в Вашем районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения, Вы знаете (слышали)?», %

	2018 г.	2019 г.
Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио)	74,2	67,9
Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.)	25,5	28,5
Размещение информационных баннеров на портале, сайте МО	20,9	20,8
Просветительская работа с учениками в школах	18,3	19,6
Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах.	13,3	15,8
Не сталкивался, ничего не слышал	13,2	15,2
Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения	10,1	11,6

Информированность граждан о мерах, предпринимаемых в их районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения

Мероприятия	Муниципальные образования
Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (более 80% респондентов)	Агрызский, Алексеевский, Альметьевский, Апастовский, Бавлинский, Буинский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Лениногорский, Мамадышский, Нурлатский, Пестречинский, Спасский, Тукаевский, Тюлячинский, Черемшанский, Чистопольский
Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.) (более 50% респондентов)	Азнакаевский, Балтасинский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Муслюмовский, Пестречинский, Тукаевский, Чистопольский, Ютазинский
Размещение информационных баннеров на портале, сайте муниципального образования (более 50% респондентов)	Агрызский, Буинский, Муслюмовский, Нурлатский, Чистопольский
Просветительская работа с учениками в школах (более 40% респондентов)	Атнинский, Буинский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Муслюмовский, Спасский, Чистопольский
Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах (более 20% респондентов)	Актанышский, Алькеевский, Арский, Атнинский, Буинский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Спасский, Чистопольский
Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения (более 20% респондентов)	Арский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Елабужский, Заинский, Кайбицкий, Муслюмовский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Чистопольский

Среди респондентов 38 муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в их муниципальном образовании (в 2018 году – 30 муниципальных образованиях, в 2017 году – 35 муниципальных образований). Низкая информированность граждан (более 30% респондентов, указавших, что ничего не слышали, не сталкивались) наблюдается в Аксубаевском, Актанышском, Алькеевском, Арском, Рыбно-Слободском муниципальных образованиях.

Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (59,5%) является телевидение и печатные издания. Каждый четвертый (24,8%) респондент информацию антикоррупционного характера получает посредством сети интернет. Среди опрошенных граждан 9,3%

респондентов знакомятся с антикоррупционными материалами на сайте государственного и муниципального органа, 6,3% – через другие источники.

Две три опрошенных высказали удовлетворённость работой СМИ различного уровня по освещению проблем коррупции (федеральные СМИ – 72,6%, республиканские СМИ – 73,3%, местные СМИ – 69,3%).

На недостаточный объем информации больше указывают, говоря о работе местных СМИ, чем о СМИ федерального и республиканского уровня.

Мнение граждан об освещаемости проблемы коррупции в СМИ, %

	Да, информация предоставляется в необходимом для меня объеме		Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов		Нет, информации не достаточно		Не смотрю (не читаю)		Затрудняюсь ответить	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Федеральные СМИ	43,2	44,2	31,6	28,4	16,5	16,1	6,3	8,1	2,4	3,2
Республиканские СМИ	43,7	44,9	31,6	28,4	16,3	16,7	5,9	7,0	2,4	3,0
Местные СМИ	42,7	44,7	28,0	24,6	19,6	19,9	7,0	7,4	2,7	3,4

Степень удовлетворенности граждан деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна.

Для более 30% опрошенных жителей 11 муниципальных образований антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. Напротив, среди респондентов Алькеевский, Дрожжановский, Кайбицкий, Мамадышский, Мензелинский, Тетюшский, Тюлячинский муниципальных образований мнение о недостаточности информации о коррупции не встречалось.

Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является недостаточной		
для более 30% респондентов	для менее 30% респондентов	
Аксубаевский Актанышский Бугульминский Высокогорский г.Набережные Челны Зеленодольский Кукморский Менделеевский Новошешминский Пестречинский Сабинский	Агрызский Азнакаевский Алексеевский Альметьевский Апастовский Арский Атнинский Бавлинский Балтасинский Буинский Верхнеуслонский г. Казань Елабужский Заинский	Камско-Устьинский Лаишевский Лениногорский Муслюмовский Нижнекамский Нурлатский Рыбно-Слободский Сармановский Спасский Тукаевский Черемшанский Чистопольский Ютазинский

Оценка работы органов власти

Масштабная и системная работа по противодействию коррупции, проводимая органами власти Республики Татарстан, оценивается гражданами преимущественно положительно (83,6%). Среди остальных участников опроса 2% респондентов дали отрицательную оценку, 11,4% – скорее отрицательную.

«Как Вы оцениваете работу органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции?», %

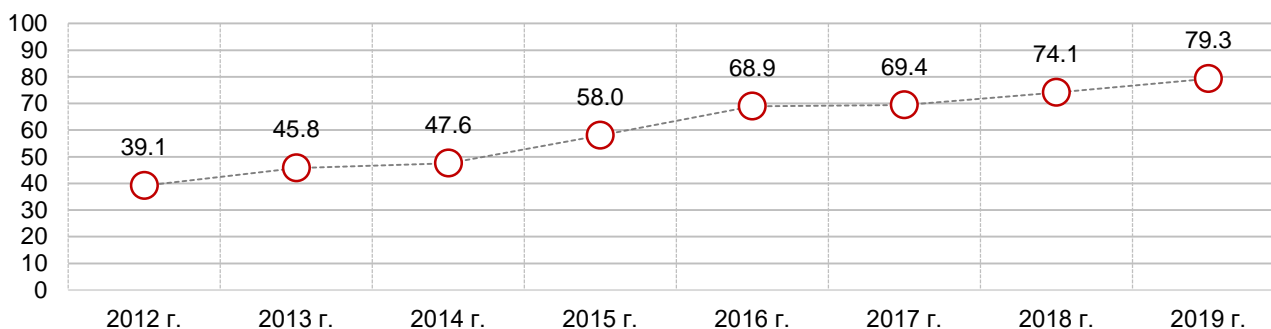


Электронные услуги

Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан, функционирующий с 2012 года, является инструментом антикоррупционной политики, предоставляя услуги в электронном виде и сокращая вероятность контакта представителя услуг и пользователя.

По результатам опроса 79,3% респондентов являются пользователями услуг, что в два раза больше чем в 2012 году.

«Доля респондентов, которые пользуются услугами, предоставляемыми в электронном виде через интернет, %»



Из числа респондентов, не пользующихся услугами в электронном виде, более половины подобное поведение объясняют привычкой пользоваться традиционным способом. Треть респондентов не умеют пользоваться системой, не доверяют (14,9%) или у них нет необходимости (14,1).

Причины, по которым граждане не пользуются электронными услугами через интернет, %»



По мнению 59,3% респондентов, электронные очереди являются гарантом прозрачности предоставления услуг. Из числа респондентов с противоположным мнением (40,7%) для 8,5% опрошенных жителей республики известны случаи незаконного продвижения очереди.

Меры по противодействию коррупции

По итогам опроса наиболее распространенным мнением среди респондентов о мерах, способствующих сокращению коррупции, является ужесточение законодательства. Необходимость контролировать распределение доходов и расходов для снижения уровня коррупции отмечает 41,6% респондентов. На третьем месте в перечне эффективных мер по борьбе с коррупцией находятся формирование антикоррупционного мировоззрения и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, так ответили 35% респондентов.

Чаще граждане начали говорить о необходимости «начать с самого себя и своих близких».

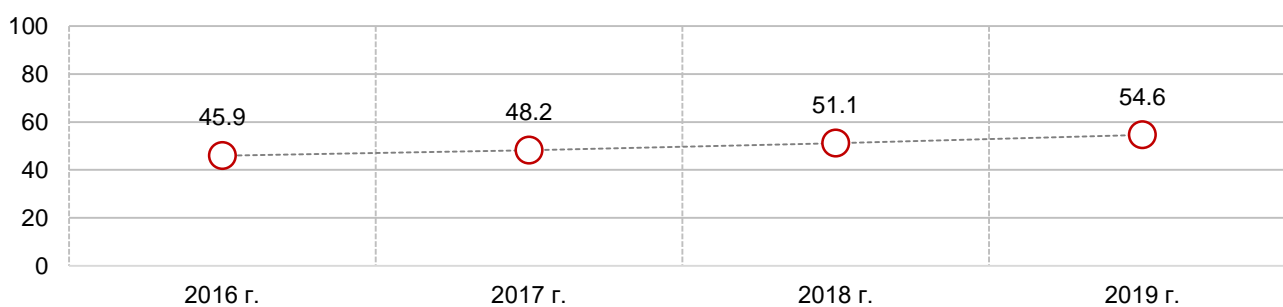
Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше, %

	2018 г.	2019 г.
Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией	61,1	63,8
Жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств	46,6	41,6
Формировать антикоррупционное мировоззрение, повышать правовую грамотность населения	35,9	35,0
Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией	37,4	34,7
Начать с самого себя и своих близких: развить в себе неприемлемое отношение к коррупции	29,6	31,3
Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации	32,4	31,2
Повысить заработную плату государственным (муниципальным) служащим, работникам бюджетной сферы	16,7	19,7
Обеспечить открытость принятия решений органами власти на размещение заказов на поставки товаров и услуг для государственных (муниципальных) нужд	17,9	17,7
Регламентировать действия чиновников при взаимодействии с населением	21,2	17,2

Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях

Активная гражданская позиция присуще не всем. 54,6% респондентов выразили мнение о неготовности принимать участие в антикоррупционных мероприятиях. Удельный вес граждан с подобным мнением растет.

Доля респондентов, которые не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, %



Из числа отказавшихся принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, треть респондентов поступают так, потому что это им «не нужно, и они не считают это необходимым». Каждый четвертый респондент не готов принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, так как не имеет достаточных полномочий и считает, что работа в данном направлении проводится на государственном уровне.

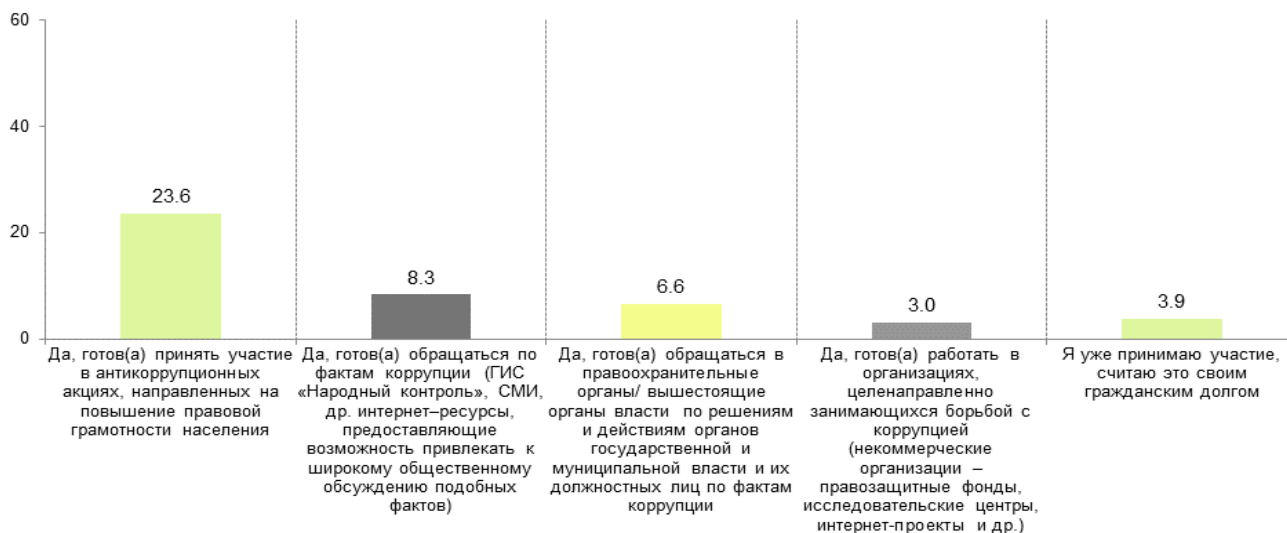
Свое пассивное поведение 13% респондентов объясняют тем, что результатов не будет или проверки по выявленным фактам коррупции будут формальными.

**Причины, по которым респонденты не готовы принимать участие
в антикоррупционных мероприятиях, %**

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не считаю необходимым (мне это не нужно)	33,8	33,4	30,7	30,3
У граждан нет достаточных полномочий / работу в данном направлении должны осуществлять только специализированные органы (организации)	25,3	21,3	23,7	24,7
Работа в данном направлении уже проводится на государственном уровне	16,9	19,5	26,0	24,4
Считаю, что результатов не будет / по выявленным фактам коррупции проверки будут формальными	14,3	16,4	10,7	13,0
Это слишком рискованно для меня и для членов моей семьи	7,3	5,3	5,3	5,1

Среди антикоррупционных мероприятий, респонденты преимущественно согласны принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности населения (23,6%). Это более 30% респондентов 16 муниципальных районов (Агрызского, Актанышского, Арского, Атнинского, Балтасинского, Высокогорского, Елабужского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Лаишевского, Лениногорского, Рыбно-Слободского, Спасского, Тетюшского, Тукаевского, Тюлячинского).

**Основные антикоррупционные мероприятия, в которых граждане
готовы принимать участие, %**




Лист согласования к документу № 03-08-158 от 17.10.2019

Инициатор согласования: Файзрахманова Ф.А. Заместитель начальника
информационно-аналитический отдела

Согласование инициировано: 17.10.2019 16:45

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Юрасова Э.С.		Согласовано 17.10.2019 - 16:47	-
2	Кандилов В.П.		 Подписано 17.10.2019 - 16:50	-